

PCT

10/518379

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 09 MAR 2004

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02030	Date du dépôt international (jour/mois/année) 01.07.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 04.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B67B3/20		
Déposant PECHINEY CAPSULES		



1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 16.01.2004	Date d'achèvement du présent rapport 09.03.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Martínez Navarro, A. N° de téléphone +31 70 340-2876 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02030

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale *(les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17))* :

Description, Pages

1-10 version publiée

Revendications, No.

1-19 version publiée

Dessins, Feuilles

1/7-7/7 version publiée

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02030

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-19 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-19 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-19 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

V.2.1 Il est fait référence au document suivant:

D1: US 3 151 426 A

V.2.2 Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, divulgue (cf. colonne 15, ligne 1 - ligne 39, et figure 8) un dispositif de capsulage dont l'objet de la revendication 1 diffère en ce que le déplacement axial de la tête de capsulage comprend un premier déplacement axial activant le moyen de vissage et un second déplacement axial activant le moyen de sertissage, et en ce que le moyen de vissage assure, durant ledit premier déplacement, une rotation de la capsule par rapport au goulot, ledit moyen de vissage comprenant un moyen exerçant sur la tête de ladite capsule une force allant typiquement de 20 N à 150 N, durant tout ou partie de l'étape de vissage, de manière à avoir successivement, et en un seul déplacement axial de ladite tête de capsulage, une étape de vissage et une étape de sertissage constituant ledit capsulage.

V.2.3 L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

V.2.4 Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme d'adapter d'une manière techniquement efficace le dispositif connu pour son utilisation avec des capsules métalliques dotées d'une jupe sertissable dont les filets sont déjà formés ou intégrés dans la tête de la capsule, sans avoir besoin de les sertir pendant le capsulage, comme c'est le cas de l'état de la technique.

V.2.5 La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce parce que la possibilité d'utilisation d'un tel dispositif avec des capsules déjà filetées n'a pas été suggérée auparavant, et les

modifications nécessaires pour mettre en oeuvre cette nouvelle utilisation sont trop importantes pour être considérées comme évidentes.

V.2.6 Les revendications 2 à 14 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

V.2.7 Le procédé des revendications 15 à 19 décrit une forme d'utilisation du dispositif de la revendication 1 et satisfait donc aussi les conditions de nouveauté et d'inventivité.



PCT

10/518379

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference BR3495/DP/FM	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/002030	International filing date (day/month/year) 01 juillet 2003 (01.07.2003)	Priority date (day/month/year) 04 juillet 2002 (04.07.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B67B 3/20, 3/02, 3/18		
Applicant PECHINEY CAPSULES		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 16 janvier 2004 (16.01.2004)	Date of completion of this report 09 March 2004 (09.03.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/002030

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

☐ the international application as originally filed

☒ the description:

pages 1-10, as originally filed
pages, filed with the demand
pages, filed with the letter of

☒ the claims:

pages 1-19, as originally filed
pages, as amended (together with any statement under Article 19
pages, filed with the demand
pages, filed with the letter of

☒ the drawings:

pages 1/7-7/7, as originally filed
pages, filed with the demand
pages, filed with the letter of

☐ the sequence listing part of the description:

pages, as originally filed
pages, filed with the demand
pages, filed with the letter of

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages
☐ the claims, Nos.
☐ the drawings, sheets/fig

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-19	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-19	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-19	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations**1. Reference is made to the following document:**

D1: US 3 151 426 A.

2. Document D1, which is considered to be the most relevant prior art, describes (cf. column 15, line 1 to line 39 and figure 8) a capping device from which the subject matter of claim 1 differs in that the axial movement of the capping head includes a first axial movement activating the tightening means and a second axial movement activating the crimping means, the tightening means rotates the cap relative to the neck during said first movement, and said tightening means includes a means for exerting a force of 20 N to 150 N on the head of said cap during all or part of the tightening step in such a way that said capping operation consists of a tightening step and a crimping step carried out consecutively and in a single axial movement of said capping head.

3. It follows that the subject matter of claim 1 is novel (PCT Article 33(2)).

4. The problem that the present invention is intended

to solve can therefore be considered to be that of adapting the known device in a technically efficient manner for use with metal caps that have a crimpable skirt of which the screw threads are pre-formed or integrated into the cap head, without it being necessary to crimp same during the capping operation as is the case in the prior art.

5. The solution to this problem, as proposed in claim 1 of the present application, is considered to involve an inventive step (PCT Article 33(3)) because the possibility of using such a device with pre-threaded caps has not been suggested until now and the modifications necessary for implementing this novel use are too substantial to be considered to be obvious.
6. Claims 2 to 14 are dependent on claim 1 and therefore also fulfil, as such, the PCT requirements of novelty and inventive step.
7. The method of claims 15 to 19 describes a mode of use of the device as per claim 1 and, therefore, also fulfils the requirements of novelty and inventive step.